

27. รศ.รักษนก แสงภักดีจิต	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
28. ผศ.ณัฐพัชญ์ อนันต์ธีระกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
29. รศ.กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
30. รศ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
31. รศ.อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ	คณบดีคณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	กรรมการ
32. รศ.ชูชาติ กมลเลิศ	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
33. รศ.วงศา เล้าหศิริวงศ์	รองคณบดีฝ่ายการต่างประเทศ แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
34. ศ.สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
35. รศ.ศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวิสุ	คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
36. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
37. ผศ.อาวุธ ยิ้มแต่	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	กรรมการ
38. ผศ.คมศร ลมไธสง	รองผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการ แทนผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
39. รศ.ประพันธ์ศักดิ์ ฉวีราช	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
40. รศ.วนิดา แก่นอากาศ	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
41. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและสื่อสารองค์กร	กรรมการและเลขานุการ
42. นางเพียงเพ็ญ ภาคอุทัย	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
43. นางปัญจมาส ติณโกฏ	รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

1. อ.กิตติ์ เจริญโรจน์ปจัย	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
----------------------------	-----------------------------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสถิตย์ แก้วบุตรดา	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
2. น.ส.สุนิภา ไสวเงิน	ผู้อำนวยการกองคลัง

เริ่มประชุมเวลา 09.10 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560
ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 มีระเบียบวาระที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ประธาน กล่าวเพิ่มเติมต่อที่ประชุมในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นเห็นควรให้มีการกำกับติดตามและให้ความสำคัญเป็นลำดับต้นๆ เนื่องจากเป็นประเด็นเร่งด่วน จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ 1) ควรปรับปรุงหรือยกเลิกหลักสูตรที่ไม่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการในอนาคต โดยประธานขอความร่วมมือจากคณบดีทุกคณะให้พิจารณาบูรณาการหลักสูตรที่มีสาขาวิชาใกล้เคียงหรือคล้ายคลึงกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งในมาตรฐานหลักสูตรและลดการใช้ทรัพยากร โดยบริหารจัดการเป็นหลักสูตรหลักเพียงหลักสูตรเดียว เช่น หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกล ให้แบ่งย่อยเป็นวิชาเอกต่างๆ ต่อไป 2) การหมุนเวียน/การจัดสรรทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะเริ่มให้มีการหมุนเวียนตั้งแต่ระดับหัวหน้างานไปจนถึงระดับผู้อำนวยการกองต่างๆ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี โดยจะเริ่มต้นแบบจากสำนักงานอธิการบดีแล้วจะพัฒนาไปสู่ส่วนงานต่างๆ ต่อไป ทั้งนี้ ประธาน ขอความร่วมมือจากหัวหน้าส่วนงานเตรียมพิจารณาจัดทำเส้นทางหมุนเวียนบุคลากรภายในส่วนงานไว้ด้วย 3) การทบทวนตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ให้มีความท้าทายสู่การบรรลุเป้าหมายที่เข้มข้นขึ้นนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่องดังกล่าวเป็นระยะๆ อยู่แล้ว

ในการนี้ คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ได้สอบถามที่ประชุมว่าจะขอให้กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องสาขาวิชาเอกในปริญญาบัตรได้หรือไม่ ซึ่งเดิมการลงข้อมูลกลุ่มสาขาวิชาเอกจะลงเฉพาะใบแสดงผลการศึกษา (Transcript) เท่านั้น

ประธานและกรรมการและเลขานุการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมในเรื่องสาขาวิชาเอกในปริญญาบัตรนั้น หากคณะมีความประสงค์จะเพิ่มข้อมูลที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ก็สามารถดำเนินการได้ โดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จะปรับปรุงให้เป็นไปตามความประสงค์ของแต่ละคณะในลักษณะตามความต้องการ (On Demand)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 โครงการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจร

กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดกิจกรรมโครงการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นสัญจร ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยอธิการบดี โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารงาน เพื่อนำไปสู่การวางแผนสำหรับการปฏิบัติแบบมีส่วนร่วม 2) กำหนดแผนปฏิบัติงานและกระจายความรับผิดชอบร่วมกัน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 3) กำหนดนโยบายสำหรับการเรียน การสอน การปรับปรุงหลักสูตรและการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองนโยบายของสภามหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในยุค I-Gen โดยกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 19-21 มกราคม 2561 ทั้งนี้ สถานที่จัดการประชุมจะขอแจ้งทราบอีกครั้ง ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและเรียนเชิญทุกท่านเข้าร่วมโครงการดังกล่าว
ในการนี้ ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า การประชุมได้กำหนดหัวข้อเกี่ยวกับการเตรียมการ
เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้น จึงขอให้หัวหน้าส่วนงานทุกท่านโปรดเข้าร่วม
กิจกรรมดังกล่าวและขออนุญาตงดการส่งผู้แทนเข้าร่วมกิจกรรม

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.3 การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ

ประธาน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
(สำนักงาน ก.พ.) ได้มีหนังสือแจ้งเวียนมายังมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง)
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ
ว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 ให้ส่วนราชการฝ่ายพลเรือนดำเนินการแก้ไข
บทบัญญัติว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่พ้นจากราชการ บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 2) ได้ตรวจ
แก้ไข (ร่าง) บทบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยได้ยกร่างแก้ไขมาตรา 100 และเพิ่มเติมมาตรา 100/1 แห่ง (ร่าง)
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่..) พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. กรณีที่หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัย (ร่างมาตรา 100)

1.1 ความผิดอันเป็นมูลเหตุ แห่งการกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ต้องเกิดขึ้นระหว่างที่ผู้นั้นมีสภาพข้าราชการ

1.2 การกล่าวหาผู้ที่พ้นจากราชการว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะกระทำก่อนหรือหลังจากที่
ผู้นั้นพ้นจากราชการก็ได้

1.3 กรณีที่เป็นกรกล่าวหาว่าข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนที่ผู้นั้นจะพ้นจากราชการ
หรือมีกรณีที่ผู้นั้นถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนพ้นจากราชการที่มีใช้ความผิดอาญาที่ได้กระทำ
โดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายใน
สามปี นับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

1.4 กรณีที่เป็นกรกล่าวหาว่าข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ภายหลังจากที่
ผู้นั้นพ้นจากราชการไปแล้วหรือมีกรณีที่ผู้นั้นถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาคดีอาญาหลังพ้นจากราชการที่มีใช้ความผิด
อาญาที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการ หรือความผิดลหุโทษให้เริ่มดำเนินการสอบสวนทางวินัยภายใน
หนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการและต้องสั่งลงโทษให้แล้วเสร็จภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ

1.5 กำหนดข้อยกเว้นว่าหากมีกรณีการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดของ
ศาลปกครอง องค์การพิชารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย
เพราะเหตุที่กระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมายให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษใหม่ภายใน
สองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุดหรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

1.6 กรณีที่ผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

2. กรณีการดำเนินการทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ ชี้มูลความผิด (ร่างมาตรา 100/1)

แม้ข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาจะพ้นจากราชการไปแล้ว ให้ดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษ
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิด โดยนำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาบังคับใช้ และไม่นำเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย
แก่ผู้ที่พ้นจากราชการตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาบังคับใช้

3. กำหนดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2560 เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำ และการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย โดยการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยต้องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือผ่านเว็บไซต์ www.lawamendment.go.th

ในการนี้ จึงกำหนดให้มีการแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน(ก.พ.) www.ocsc.go.th และ www.lawamendment.go.th ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2560

ทั้งนี้ ประธาน จะแจ้งเวียนหนังสือดังกล่าวไปยังส่วนงานเพื่อให้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อไป พร้อมทั้งได้เน้นย้ำให้สภาพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เนื่องจากเกี่ยวกับเรื่องวินัยของบุคลากร

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.4 การเตรียมความพร้อมในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2560

กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2560 ดังนี้

1. แจ้งการเปลี่ยนสถานที่การอ่านรายชื่อบัณฑิตที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2560 จากเดิมคณบดีอ่านรายชื่อบัณฑิตด้านล่างเวที จะเปลี่ยนสถานที่เป็นบนเวทีแทน ดังนั้น จึงขอความร่วมมือคณบดีทุกท่าน โปรดฝึกซ้อมการอ่านรายชื่อบัณฑิต ให้มีน้ำเสียงดัง ฟังชัด และเป็นจังหวะ และหากคณบดีท่านใดไม่ประสงค์อ่านรายชื่อบัณฑิต สามารถมอบหมายให้ผู้แทนที่มีความเหมาะสมดำเนินการแทนได้

2. ขอให้หัวหน้าส่วนงานทุกท่าน ตอรับการเข้าร่วมฉายพระฉายาลักษณ์ ในวันที่ 15 ธันวาคม 2560 เวลา ประมาณ 14.00 น. (งดการส่งผู้แทน) เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเรื่องการจัดผังที่นั่งการร่วมฉายพระฉายาลักษณ์ให้สวยงามเหมาะสม

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา เกิดปัญหาติดขัดในในเรื่องระยะเวลาการเข้าร่วมพิธีพระราชทานฯ ในภาคบ่าย ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับร่วมพิธีพระราชทานฯ ประจำปี 2560 ในภาคบ่าย จึงขออนุญาตขยายเวลาเร็วขึ้นจากเดิมแขกผู้มีเกียรติ (รอบบ่าย) เข้านั่งประจำที่ เวลา 12.30 น. เปลี่ยนเป็นเวลา 12.00 น.

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากพิธีพระราชทานฯ ประจำปี 2560 มีการย้ายสถานที่ให้คณบดีอ่านรายชื่อบัณฑิตบนเวที ดังนั้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้แก่คณบดีทุกท่าน จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดเตรียมช่างภาพเพื่อถ่ายภาพคณบดี ขณะอ่านรายชื่อบัณฑิตด้วย

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีการสอบถามเรื่องการสวมชุดครุยมหาวิทยาลัยในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี 2560 เป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงขอแจ้งข้อมูลให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นขอความร่วมมือสำหรับบุคคลที่ต้องสวมชุดครุยมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่จะต้องเข้าร่วมฉายพระฉายาลักษณ์ทั้งหมด ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ส่วนท่านอื่นๆ ที่มีได้ร่วมฉายพระฉายาลักษณ์สามารถใส่ครุยวิทยฐานะได้ตามปกติ ในการนี้ ประธานได้มอบหมายให้ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ประสานงานกับกองสื่อสารองค์กรเพื่อแจ้งความชัดเจนเรื่องการสวมชุดครุยดังกล่าวด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560

**ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2560
เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560**

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560 ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560 โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา

3.1 ผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559 ซึ่งที่ประชุม ได้มีมติเห็นชอบหลักการแนวทางตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) ตามที่เสนอ และฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นชะลอการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยและให้ข้อคิดเห็นทางกฎหมาย และให้รอผลคำพิพากษาจากศาลปกครองขอนแก่น พร้อมทั้งมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปนั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรณีการนับวันเริ่มต้นการปฏิบัติงาน เพื่อพิจารณาจ่ายค่าชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงแรงงาน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา) และผู้แทนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง

สำหรับกรณีตามข้อหารือนี้ เมื่อสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้อาศัยอำนาจตามมาตรา 23 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 โดยข้อ 42 กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดที่ออกจากงานเพราะเหตุอื่นที่มีใช้การลาออกเว้นแต่ได้รับอนุญาตให้ลาออกเมื่ออายุครบ 55 ปีบริบูรณ์ ได้รับค่าชดเชยตามอัตราที่กำหนดไว้ โดยขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้น การจ่ายเงินค่าชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ออกจากงานจึงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับดังกล่าว แต่เมื่อปรากฏว่าข้อบังคับดังกล่าวก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์การนับระยะเวลาปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อคำนวณค่าชดเชยไว้ว่าจะให้เริ่มต้นนับแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 มีผลบังคับหรือให้นับแต่เมื่อใด ดังนั้น หลักเกณฑ์การพิจารณานับระยะเวลาตามข้อบังคับดังกล่าว จึงต้องพิจารณาจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 โดยเมื่อพิจารณามาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 เป็นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตามพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับมาตรา 90 วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้โอนพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 มาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตามพระราชบัญญัตินี้ ก็จะเห็นได้ว่า

พระราชบัญญัติดังกล่าวประสงค์ให้ความสัมพันธ์ในการจ้างและการปฏิบัติงานระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อเนื่องกันไปทั้งก่อนและหลังจากที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 ใช้บังคับ ด้วยเหตุผลดังกล่าว การนับระยะเวลาปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อคำนวณค่าชดเชยตามข้อ 42 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 จึงต้องเริ่มนับตั้งแต่วันที่พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นได้บรรจุเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะบรรจุก่อนหรือหลังจากที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 มีผลใช้บังคับ มิใช่เริ่มต้นนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 มีผลใช้บังคับ

ต่อมาสภาพนักงานมหาวิทยาลัย ได้ทำหนังสือถึงเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) ตามบันทึก สภาพนักงาน ที่ ศธ 0514.1.66/305 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2560 ขอแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559 เนื่องจากตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 กำหนดไว้เช่นเดียวกับมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ทำการหารือคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นการนับระยะเวลาการทำงานเพื่อคำนวณค่าชดเชยของพนักงานมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้ประเด็นว่าต้องเริ่มต้นนับตั้งแต่วันที่พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นได้บรรจุเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะบรรจุก่อนหรือหลังจากที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 มีผลบังคับใช้ มิใช่เริ่มต้นนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2559 มีผลใช้บังคับ ดังนั้น สภาพนักงานจึงขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) พิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า กรณีระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น อาศัยอำนาจตาม มาตรา 23 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2559 ได้กำหนดระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559 การจ่ายค่าชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว และตามข้อ 7 ของระเบียบดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์การนับระยะเวลาปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อคำนวณค่าชดเชยไว้อย่างชัดเจนว่าจะให้เริ่มต้นนับแต่เมื่อใด ซึ่งแตกต่างจากกรณีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ แต่อย่างไรก็ตาม กรณีของมหาวิทยาลัยขอนแก่นอยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาลปกครองขอนแก่น จึงเห็นสมควรให้รอผลคำพิพากษาจากศาลปกครองขอนแก่น ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 กำหนดต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติรับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ค่าชดเชย พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอพร้อมทั้งมอบหมายให้หัวหน้าส่วนงานทุกท่าน ชี้แจงข้อมูล และข้อเท็จจริง ให้แก่บุคลากรภายใต้สังกัดด้วย

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนวิจัยในระดับคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชฎา ตั้งวงศ์ไชย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการถ่ายถอดเทคโนโลยี ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายถอดเทคโนโลยี เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัย ได้กำหนดระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนวิจัยในระดับคณะ พ.ศ. 2544 ลงวันที่ 5 กันยายน 2544 มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรของคณะให้ทำการวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น ประกอบกับ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 ฝ่ายวิจัยและการถ่ายถอดเทคโนโลยี จึงได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนวิจัยในระดับคณะ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาก่อนเสนอสมามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาก่อน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนวิจัยในระดับคณะ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 4 ให้เพิ่มวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน ข้อ 4.7 โดยให้ระบุว่า “เป็นค่าใช้จ่าย หรือการสนับสนุนกิจกรรมอื่นๆ ตามที่ส่วนงานเห็นสมควร โดยการเห็นชอบของคณะกรรมการประจำส่วนงาน”
2. ข้อ 4 วรรคสอง ให้ตัดข้อความ “การใช้จ่ายเงินกองทุนหากปีใดมีเงินเหลือจ่ายให้นำสมทบจ่ายในปีต่อไป” ออก
3. ข้อ 7 (3) องค์ประกอบของคณะกรรมการ ให้แก้ไขจากเดิมเป็น “หัวหน้าสาขาวิชา จำนวนไม่เกิน 4 คน เป็นกรรมการ” เนื่องจากโครงสร้างส่วนงานในปัจจุบันจะไม่กำหนดเป็นภาควิชา และกรณีส่วนงานที่ยังไม่ปรับเปลี่ยนโครงสร้างและยังมีภาควิชา ควรระบุเป็นบทยกเว้นไว้เป็นบทเฉพาะกาล หรือควรกำหนดเป็นวรรคสองเฉพาะกรณีพิเศษอื่นๆ ที่ไม่มีหัวหน้าสาขาวิชา
4. ข้อ 7 (4) ผู้แทนบุคลากร แก้ไขเป็น “บุคลากรสายวิชาการ จำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นกรรมการ” ทั้งนี้ อาจกำหนดให้กรรมการประจำส่วนงานเป็นผู้เลือกกรรมการวิจัยของส่วนงานเข้ามาเป็นกรรมการในองค์ประกอบดังกล่าว เนื่องจากคำว่าผู้แทนอาจเกิดปัญหาในการตีความถึงวิธีการสรรหาผู้แทนได้
5. ข้อ 7 วรรคสอง ให้แก้ไขข้อความจากเดิมเป็น “กรรมการตาม (3) และ (4) ให้คณะกรรมการประจำส่วนงานเป็นผู้เลือก”
6. ข้อ 9.1 ควรเพิ่มข้อความจากเดิมเป็น “การมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารหรือมีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นที่ยอมรับเพิ่มขึ้น”
7. ให้ตัดข้อ 10 และข้อ 11 ออก โดยให้ไปกำหนดไว้ในประกาศของส่วนงานแทน
8. ข้อ 12 ให้แก้ไขจากเดิมเป็น “ให้อธิการบดี รักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจออกประกาศหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขต่างๆ ซึ่งไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้”

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ ได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมว่า กองทุนวิจัยในระดับคณะ ซึ่งสนับสนุนทุนวิจัยนั้น จะรวมไปกับการให้ทุนการศึกษาหรือไม่ การนี้ ประธาน ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าวว่า กองทุนดังกล่าวจะสนับสนุนเฉพาะทุนวิจัยเท่านั้น

คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนวิจัยของวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นว่าได้ดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำ เพื่อร่างระเบียบต่างๆ ในการจัดสรรเงินรายได้เข้ากองทุนวิจัย และงบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดสรรคืนมายังวิทยาลัยร้อยละ 50 โดยจะนำเข้าสู่กองทุนวิจัย และจะมีการรายงานสถานะการเงินในแต่ละไตรมาส

ประธาน ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่าการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าว เป็นการยกร่างเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 โดยการดำเนินการต่างๆ ยังคงดำเนินการตามระเบียบฉบับเดิม และเมื่อ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนวิจัยในระดับคณะ มีผลบังคับใช้แล้ว ส่วนงานคณะจะมีระยะเวลาดำเนินการ 6 เดือน โดยให้คณะกรรมการประจำส่วนงานออกประกาศเพื่อให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอเรื่องมายังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบหลักการตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนวิจัยในระดับคณะ โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไข ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.2 การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี

ศาสตราจารย์พจน์ชวิทย์ อภินิเวศ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การจัดโครงสร้างและการแบ่งหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดี สอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การจัดตั้ง การรวม การยุบเลิก การแบ่งส่วนงาน และหน่วยงานกับหน่วยงานย่อยของส่วนงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2560 และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 2388/2560 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งหน่วยงาน และหน่วยงานย่อย อนึ่ง มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยอธิการบดี ได้ประชุมชี้แจงนโยบายการบริหารและจัดโครงสร้างของสำนักงานอธิการบดีพร้อมกับรับฟังความคิดเห็นร่วมกับผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน ผู้จัดการ และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี 2 กลุ่ม คือ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2560 (กลุ่มบริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดี) และเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 (กลุ่มสนับสนุนยุทธศาสตร์ วิสาหกิจและการพึ่งตนเองของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และกองแผนงาน ได้รวบรวมวิเคราะห์ และจัดทำรายการวิเคราะห์โครงสร้างและการบริหารสำนักงานอธิการบดี ซึ่งได้เสนอขอความเห็นชอบหลักการจากอธิการบดีและผู้บริหาร เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2560 และวันที่ 22 พฤศจิกายน 2560 รวมทั้ง ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 โดยมีการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มบริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัย และสำนักงานอธิการบดี ให้มีการบริหารจัดการใน 2 ระดับ ได้แก่

1.1 บริหารจัดการกลางของสำนักงานอธิการบดี “สำนักงานผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี” หน้าที่ สนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการกลางของผู้บริหาร และมหาวิทยาลัย ทั้งด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์สำคัญ ด้านกฎหมาย นิติธรรมและจัดการเรื่องร้องเรียน

1.2 บริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัยหน้าที่ สนับสนุนการบริหารจัดการกลางของมหาวิทยาลัย ส่วนงาน โดยมีกฎหมาย กฎเกณฑ์รองรับ มีการส่งมอบผลงาน/บริการ ความร่วมมือและตัดสินใจร่วมกัน ประสพผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักด้านการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และสนับสนุนยุทธศาสตร์ วิสาหกิจ และการพึ่งพาตนเอง โดยมีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีเป็นองค์กรกลางประสานงาน และแบ่งหน่วยงานย่อยเป็น “กอง” ดังนี้

ภายใต้การกำกับของ อธิการบดี 1 หน่วยงาน	ภายใต้การกำกับของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 15 หน่วยงาน			
	กลุ่มบริหารจัดการ การสร้างความ เข้าใจ การบริการ และกฎหมาย	กลุ่มโครงสร้างพื้นฐาน และความปลอดภัย	กลุ่มสนับสนุน งานหลัก	กลุ่มแผน ประเมินผล งบประมาณ ทรัพยากรบุคคลกัมมิตการคลังพัสดุ
1. กองตรวจสอบภายใน (สำนักงานตรวจสอบภายใน)	1.กองบริหารงานกลาง (กองกลาง)	1. กองอาคารและสถานที่	1.กองกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ (กองกิจการนักศึกษา)	1.กองยุทธศาสตร์ (กองแผนงาน)
	2. กองสื่อสารองค์กร	2. กองจัดการสาธารณูปโภค (สำนักงานสุขาภิบาลและ สิ่งแวดล้อม)	2.กองบริหารงานวิจัย	2.กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานประเมินและประกัน คุณภาพ)
	3. กองการกีฬา	3. กองป้องกันและรักษาความ ปลอดภัย(สำนักงานรักษา ความปลอดภัยและการจราจร)	3.กองการต่างประเทศ (กองวิเทศสัมพันธ์)	3.กองคลัง
	4. กองบริหารหอพักนักศึกษา (สำนักงานบริหารจัดการหอพักนักศึกษา)			4. กองทรัพยากรบุคคล (กองการเจ้าหน้าที่)
	5.กองกฎหมาย (สำนักงานกฎหมาย)			

2. กลุ่มสนับสนุนภารกิจหลักและสนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับของ อธิการบดี

หน้าที่ สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สนับสนุนภารกิจเชิงยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมศักยภาพบุคลากร และมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่สามารถลดการพึ่งพิงมหาวิทยาลัย แบ่งหน่วยงาน ดังนี้

- 1) สถาบันวิจัยมะเร็่งท่อน้ำดี
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาวิชาชีพครูสำหรับอาเซียน
- 3) สถาบันวิจัยยุทธศาสตร์และประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 4) สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม
- 5) สถาบันวิจัยความมั่นคงด้านอาหาร พลังงาน น้ำ อนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง
- 6) สถาบันวิจัยทรัพยากรน้ำใต้ดิน
- 7) สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพลุ่มน้ำโขง
- 8) สถาบันการสอนวิชาศึกษาทั่วไป (สำนักวิชาศึกษาทั่วไป)
- 9) สถาบันภาษา*
- 10) สถาบันขงจื้อ*
- 11) ศูนย์นวัตกรรมการเรียนการสอน (สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน)
- 12) ศูนย์วัฒนธรรม (สำนักวัฒนธรรม)
- 13) ศูนย์สัตว์ทดลองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 14) ศูนย์ประสานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์)

- 15) ศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ(สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)
- 16) ศูนย์บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา(สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา)
- 17) ศูนย์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์* (สถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)
- 18) ศูนย์อาเซียนศึกษา
- 19) ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องแห่งชาติ**
- 20) ศูนย์บริหารจัดการทรัพย์สิน (สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน)

3. กลุ่มยุทธศาสตร์ด้านวิสาหกิจ ภายใต้การกำกับของอธิการบดี

หน้าที่ สนับสนุนยุทธศาสตร์เพื่อให้บริการ โดยใช้องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงาน บุคคลภายนอก บริการนักศึกษา บุคลากร เป็นหน่วยวิสาหกิจ และการพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัย 7 หน่วยงาน

- 1) พิพิธภัณฑสถานเจ้าฟ้ารัตนกนิษฐา
- 2) พิพิธภัณฑสถานชาติวิทยา อพ.สธ.**
- 3) โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- 4) ศูนย์บริการจัดการด้านโรงแรม*(อาคารขวัญมอ)
- 5) ศูนย์สื่อการเรียนรู้*
- 6) ศูนย์บริการสู่ชุมชน*
- 7) อุทยานวิทยาศาสตร์*

* หมายถึง เป็นหน่วยงานตามข้อบังคับ ว่าด้วย หน่วยงานในกำกับ พ.ศ. 2555

** หมายถึง การพึ่งตนเองได้ ทางการเงิน

ดังนั้น เพื่อให้การจัดโครงสร้างในสำนักงานอธิการบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้จัดทำ การแบ่งหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาถ้อยแถลงก่อนเสนอ สภา มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อทราบ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี

ที่ประชุมมีข้อซักถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์ มีข้อซักถามต่อที่ประชุมเรื่อง ชื่อหน่วยงาน “ศูนย์การศึกษา ต่อเนื่องนานาชาติ” ว่ามีศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของไทยหรือไม่

ประธาน ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าวว่า ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของไทย จะตั้งอยู่ที่สำนัก บริการวิชาการ โดยมอบหมายให้สำนักบริการวิชาการ จัดทำหลักสูตรภายในประเทศ และหากเป็นหลักสูตร ต่างประเทศ ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องนานาชาติ จะเป็นผู้จัดทำ

2. คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์ มีข้อซักถามต่อที่ประชุมใน 2 ประเด็น ดังนี้

(1) กลุ่มยุทธศาสตร์ด้านวิสาหกิจ ภายใต้การกำกับของอธิการบดี เจตนารมณ์เพื่อการพึ่งพาตนเอง และแสวงหารายได้ ดังนั้น จึงควรมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการพร้อมทั้งสอบถามการดำเนินการของ หน่วยงานในกำกับจะดำเนินการไปในทิศทางใด

ประธาน ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยจะนำระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้เกิดความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น แต่หากเป็นเรื่องระเบียบบริหารงานบุคคล จะมีการกระจายอำนาจออกไป

(2) ควรเปลี่ยนชื่อกลุ่มที่ 2 กลุ่มสนับสนุนภารกิจหลักและสนับสนุนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับของอธิการบดี เป็น “กลุ่มสนับสนุนภารกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้การกำกับของ อธิการบดี” โดยหากเขียนว่าภารกิจหลัก จะทำให้กลุ่มอื่นๆ มีได้สื่อความหมายว่าเป็นภารกิจหลักเช่นกัน

3. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มีข้อซักถามต่อที่ประชุม ว่าการตั้งชื่อศูนย์บริหารจัดการด้านโรงแรม ซึ่งอยู่ในกลุ่มยุทธศาสตร์ด้านวิสาหกิจ จะต้องมีการตั้งชื่อศูนย์ หรือมีคณะกรรมการการจัดการศูนย์หรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าอาจจะเกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารจัดการ

ประธาน ได้ตอบข้อซักถามดังกล่าวว่า ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องการตั้งชื่อศูนย์บริหารจัดการด้านโรงแรม จึงใช้ชื่อดังกล่าวไปพลางก่อน ทั้งนี้ ผู้บริหารที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ฯ จะมีใช้รองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดี ที่กำกับดูแล

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบหลักการการแบ่งหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ รับข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาแก้ไขก่อนดำเนินการต่อไป

4.3 ขอความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 28/2556 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2556 ได้แต่งตั้งให้ ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณธฤทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ และคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 582/2559 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นั้น เนื่องจากกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าวจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2559 จึงเห็นควรแต่งตั้งกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

ข้อ 6 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- (2) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ที่คัดสรรจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คนเป็นกรรมการ
- (3) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกิน 3 คน

กรรมการตามข้อ 6 (2) ให้มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อซึ่งต้องครอบคลุมส่วนงานหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง โดยให้มีวาระคราวละ 2 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีก

ดังนั้น เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ตามข้อ 6 (2) ของข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่คัดสรรจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 8 คน ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| 1. ศาสตราจารย์วิชัย รั้วตระกูล | เป็นกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์วิสุทธิ์ ไบไม่ | เป็นกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์เกียรติคุณศาสตรี เสาวคนธ์ | เป็นกรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเชิดชัย รัตนเศรษฐากุล | เป็นกรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์สมจิต หนูเจริญกุล | เป็นกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์ธีระ รุญเจริญ | เป็นกรรมการ |
| 7. ศาสตราจารย์กิตติคุณอัจฉรา จันทร์ฉาย | เป็นกรรมการ |
| 8. ศาสตราจารย์กิตติคุณปิยนารถ บุนนาค | เป็นกรรมการ |

ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่คัดสรรจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 8 คน ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่คัดสรรจากรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 8 คน ตามที่เสนอ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

4.4 การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ สาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน

-รายงานการประชุม “ลับ”

4.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันขงจื้อ

รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 8127/2558 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2558 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น เนื่องจากคณะกรรมการจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 14 ธันวาคม 2560 ประกอบกับการเสนอพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 ดังนี้

ข้อ 16 กำหนดให้มีคณะกรรมการประจำ โดยอธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง

ข้อ 16.3 หน่วยงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ประกอบด้วย

- (1) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
- (2) ผู้แทนมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ
- (3) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายใน และ/หรือ เป็นกรรมการ
ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2-4 คน
- (4) ผู้บริหารสูงสุด เป็นกรรมการ

กรรมการตาม (2) และ (3) ให้ที่ประชุมคณบดีเป็นผู้เลือก มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกก็ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเลือกกรรมการตามองค์ประกอบข้อ 16.3 (2) และข้อ 16.3 (3) จากรายชื่อและตำแหน่งตามที่สถาบันขงจื้อเสนอ

1. ข้อ 16.3 (2) ผู้แทนมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ
2. ข้อ 16.3 (3) ทรงคุณวุฒิจากภายใน และ/หรือ เป็นกรรมการ
ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติเลือกและเห็นชอบให้บุคคลต่อไปนี้ร่วมเป็นกรรมการประจำสถาบันขงจื้อ ดังนี้

1. ประเภทผู้แทนมหาวิทยาลัย ตามข้อ 16.3 (2) จำนวน 2 คน ได้แก่
 - 1.1 ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
 - 1.2 ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิจากภายใน และ/หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัย ตามข้อ 16.3 (3) จำนวน 4 คน ได้แก่
 - 2.1 รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข
 - 2.2 รองศาสตราจารย์ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์
 - 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรวรรณ โตะภาคงาม
 - 2.4 นางสาวเนตรดาว จำเริญดรรารัศมี

4.6 ขออนุมัติเงินสนับสนุนนักศึกษาสหกิจศึกษาอาเซียน

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยฝ่ายวิชาการและงานประสานงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับงบประมาณในปี 2561 ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาอาเซียน จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) และได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติม จำนวน 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน) เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ได้เตรียมการติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการ ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนทั้งสิ้น 335 คน ซึ่งต้องใช้งบประมาณในส่วนทุนเพื่อสนับสนุนแก่นักศึกษาคนละประมาณ 48,000 บาท (สี่หมื่นแปดพันบาทถ้วน) และเป็นงบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 16,080,000 บาท (สิบหกล้านบาทถ้วน) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานสหกิจศึกษาอาเซียนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติเงินสนับสนุนจากคณะต่างๆ ที่นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาอาเซียน ซึ่งยังขาดจำนวน 6,080,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) หากคณะสนับสนุนทุนให้นักศึกษาคนละ 10,000 บาท และส่วนกลางสนับสนุนเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่เพียงพอจะทำให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสเข้าร่วมสหกิจศึกษาอาเซียน และเป็นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และนักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์จริงในอาเซียน ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการส่งเสริมสหกิจศึกษา ในคราวประชุม ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติเงินสนับสนุนจากคณะต่างๆ ที่นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาอาเซียน คนละ 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า เนื่องด้วยค่าใช้จ่ายดังกล่าว ส่วนงานไม่ได้กำหนดไว้ในแผนงบประมาณ ดังนั้น หากมีค่าใช้จ่ายดังกล่าวเพิ่มเติม จะมีผลกระทบกับการบริหารจัดการงบประมาณได้ ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2561 นี้ จึงขอให้ส่วนกลางสนับสนุนงบประมาณนักศึกษาสหกิจศึกษาอาเซียน โดยในปีต่อไปส่วนงานจะพิจารณางบประมาณไว้

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว โดยอธิการบดีจะรับไปพิจารณาร่วมกับฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อบริหารจัดการงบประมาณสนับสนุนเงินให้แก่ นักศึกษาโครงการสหกิจศึกษาอาเซียน ในปี พ.ศ. 2560 โดยในปีงบประมาณถัดไปขอให้ส่วนงานต่างๆ เตรียมแผนการดำเนินงานงบประมาณดังกล่าว

4.7 การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 21/2559 ลงวันที่ 6 มกราคม 2559 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) นั้น เนื่องจากกรรมการจะครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) ในวันที่ 6 มกราคม 2561 ทั้งนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 กำหนดให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น เลือกรวมกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) โดยมีองค์ประกอบ และหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) ดังนี้

ข้อ 6.1 องค์ประกอบของ ก.บ.ม. มีดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| (1) อธิการบดี | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นกรรมการ |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน | เป็นกรรมการ |
| (4) รองอธิการบดี จำนวน 2 คน | เป็นกรรมการ |
| (5) หัวหน้าส่วนงานระดับคณะ วิทยาลัย
สถาบัน และสำนัก จำนวน 4 คน | เป็นกรรมการ |
| (6) ประธานกรรมการสภาพนักงาน | เป็นกรรมการ |
| (7) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (8) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ
ด้านการบริหารงานบุคคล | เป็นกรรมการ |
| (9) หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบ
ด้านการบริหารงานบุคคล | เป็นกรรมการ |

และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี เว้นแต่กรรมการตามข้อ 6.1(1) (2) (6) ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง

ข้อ 6.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของ ก.บ.ม.

กรรมการ ก.บ.ม. จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับกรรมการ ก.อ.พ.ร.

- (1) กรรมการตามข้อ 6.1(3) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเลือกจากบุคคลที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐหรือเอกชน
- (2) กรรมการตามข้อ 6.1(4) ให้อธิการบดีเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 2 คน
- (3) กรรมการตามข้อ 6.1(5) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเลือกหัวหน้าส่วนงานระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก จำนวน 4 คน ดังนี้
 - (3.1) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 3 คน
 - (3.2) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และผู้ดำรงตำแหน่ง

หัวหน้าส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน หรือสำนัก จำนวน 1 คน

ในการนี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 6.1(3) และ ประเภทหัวหน้าส่วนงานระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก ตามข้อ 6.1(5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 ดังนั้น จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาเลือก ดังนี้

1. กรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 6.1 (3) จำนวน 6 คน ตามรายชื่อที่กองการเจ้าหน้าที่ได้เสนอ
2. กรรมการประเภทหัวหน้าส่วนงานระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก ตามข้อ 6.1(5) จำนวน 4 คน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธาน ได้เลือกกรรมการตรวจนับคะแนนเลือกคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จำนวน 2 คน ได้แก่

1. นายเสกสิทธิ์ สังคีรี รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น คนที่ 1
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรีช แรงสูงเนิน คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบและเลือกบุคคลต่อไปนี้ร่วมเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.) ดังนี้

1. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 6.1 (3) จำนวน 6 คน ตามลำดับ ได้แก่
 - 1.1 ดร.บวรนนท์ ทองกัลยา
 - 1.2 รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท
 - 1.3 นายโอภาส เขียววิชัย
 - 1.4 นายขจร จิตสุขุมมงคล
 - 1.5 รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย
 - 1.6 รองศาสตราจารย์จิระประภา อัครบวร
2. ประเภทหัวหน้าส่วนงานระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก ตามข้อ 6.1 (5) จำนวน 4 คน ได้แก่
 - 2.1 คณบดีคณะแพทยศาสตร์
 - 2.2 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 2.3 คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
 - 2.4 ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ประธาน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ช.ช.) กำหนด โดยเป็นโครงการที่ถูกกำหนดตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560) เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินผลการป้องกันการทุจริตและยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้สูงขึ้น โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เข้ารับการประเมิน ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงขอเสนอผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อที่ประชุมเพื่อทราบและเป็นแนวทางในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อไป โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ช.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” โดยได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมาก

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560

ยิ่งขึ้นตามลำดับ ทำให้รัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นโครงการที่ถูกกำหนดตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560) โดยเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559– 2560

2. หลักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

2.1 กรอบการประเมิน 5 ดัชนี ดังนี้

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

2.2 เครื่องมือสำหรับการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

- 1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- 3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน

2.3 เกณฑ์การประเมินผล ค่าคะแนนของผลการประเมินมีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลโดยให้น้ำหนักแต่ละข้อคำถามในแบบสำรวจจาก 3 แหล่ง โดยเกณฑ์การให้คะแนน มี 5 ระดับ ดังนี้

- 1) 80 – 100 คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก
- 2) 60 – 79.99 คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง
- 3) 40 – 59.99 คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานกลาง
- 4) 20 – 39.99 คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ
- 5) 0 – 19.99 คะแนน = มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก

3. ผลการดำเนินงาน

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เข้ารับการประเมินเป็นปีที่สอง โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มอบหมายให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นที่ปรึกษาในการประเมินฯ ครั้งนี้

3.1 ผลการประเมินครั้งแรก

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560
ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้แจ้งคะแนนเฉพาะส่วนของแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2560 จากประเด็นการประเมิน 33 ประเด็น มีประเด็นที่ผ่านการประเมิน 30 ประเด็น หรือจากคะแนนเต็ม 3,300 คะแนน ได้รับคะแนน 3,000 คะแนน

จากนั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ยื่นอุทธรณ์ผลประเมินพร้อมทั้งส่งเอกสารเพิ่มเติมใน ประเด็นที่ไม่ผ่าน โดยโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้แจ้งผลอุทธรณ์การประเมินกลับมา เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2560 ซึ่ง ได้คะแนนเพิ่ม 100 คะแนน โดยจากประเด็นการประเมิน 33 ประเด็น มีประเด็นที่ผ่านการประเมิน 31 ประเด็น หรือคะแนนเต็ม 3,300 คะแนน ได้รับคะแนนเป็น 3,100 คะแนน รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ทั้งนี้ ในส่วนที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่ได้รับคะแนนการประเมินตามแบบหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ประกอบด้วย 2 ประเด็น คือ

- 1) มีการปรับปรุงขั้นตอนแนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือไม่
- 2) กรณีที่มีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรม ที่แสดงถึงความพยายามที่จะ ปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใยิ่งขึ้น หรือไม่

3.2 ผลการดำเนินงานทั้งหมด

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับการแจ้งผลประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2560 ตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน **ได้รับ คะแนน 83.11 คะแนน มีค่าคะแนนอยู่ในระดับที่สูงมาก** โดยมีผลคะแนนจำแนก ดังนี้

- 1) ผลคะแนนจำแนกตามแบบสำรวจสำหรับการประเมิน จาก 100 คะแนน มี 3 เครื่องมือ ได้แก่
 - (1) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนน 78.00 คะแนน
 - (2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้รับคะแนน 72.34 คะแนน
 - (3) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ได้รับคะแนน 95.45 คะแนน

2) ผลคะแนนตามดัชนี/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ทั้ง 5 ดัชนี ดังนี้

- (1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ได้รับคะแนน 87.95 คะแนน
- (2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ได้รับคะแนน 79.68 คะแนน
- (3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index) ได้รับ คะแนน 87.10 คะแนน
- (4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ได้รับคะแนน 74.80 คะแนน
- (5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ได้รับคะแนน 82.05 คะแนน

4. สรุปผลคะแนนตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังตารางต่อไปนี้

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EBIT	IIT	EIT	คะแนนที่ได้ (100)	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	ความโปร่งใส	26.00				87.95	22.87
	1.1 การให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูล					93.04	
	1.1.1 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง		100.00			100.00	
	1.1.2 การให้เปิดเผยและเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน		100.00		72.18	86.09	
	1.2 การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					82.85	
	1.2.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน		100.00		61.90	80.95	
	1.2.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน		100.00		69.49	84.75	
2	ความพร้อมรับผิด	18.00				79.68	14.34
	2.1 ความพร้อมรับผิด					75.27	
	2.1.1 ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน			80.84	73.21	77.03	
	2.1.2 ความพร้อมรับผิดในการบริหารงาน			75.10	73.13	74.12	
	2.2 เจตจอันสุจริต					83.80	
	เจตจอันสุจริตในการบริหารงาน		100.00	74.92	76.47	83.80	
3	ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22.00				87.10	19.16
	3.1 การถูกชี้มูลความผิด					100.00	
	เรื่องชี้มูลความผิด		100.00			100.00	
	3.2 การทุจริตต่อหน้าที่					80.01	
	3.2.1 การรับสินบน			85.43	74.45	79.94	
	3.2.2 การใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการเอื้อประโยชน์			86.73	73.45	80.09	
	3.3 ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย					81.28	
	ความปลอดภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย			89.05	73.50	81.28	
4	วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร	16.00				74.80	11.97
	4.1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในหน่วยงาน					76.53	
	4.1.1 การสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต			67.11		67.11	
	4.1.2 การไม่ทนต่อการทุจริต			82.42		82.42	
	4.1.3 การอวยและเกรงกลัวที่จะทุจริต			80.06		80.06	
	4.2 การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน					75.15	
	การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน		75.00	75.30		75.15	
	4.3 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน					72.72	
	4.3.1 แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		100.00	65.61		82.80	
	4.3.2 การตรวจสอบถ่วงดุลภายในหน่วยงาน		50.00	75.29		62.65	
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	18.00				82.05	14.77
	5.1 มาตรฐานและคุณธรรมในการปฏิบัติงาน					86.89	
	5.1.1 มาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00		73.13	86.57	
	5.1.2 ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน		100.00		74.43	87.22	
	5.2 คุณธรรมในการบริหารงาน					77.22	
	5.2.1 การบริหารงานบุคคล			69.32		69.32	
	5.2.2 การบริหารงบประมาณ			79.77		79.77	
	5.2.3 คุณธรรมในการมอบหมายงาน			75.67		75.67	
	5.2.4 การบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงาน			84.10		84.10	
	คะแนนรายแบบสำรวจ		95.45	78.00	72.34		
	คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						83.11

5. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

5.1 ข้อเสนอแนะจากการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception - Based)

โดยการวิเคราะห์ดัชนีและตัวชี้วัดที่เป็นจุดบกพร่องจากข้อความการประเมินเชิงภาพลักษณ์ (Perception-Based) พบว่า ดัชนีที่เป็นจุดบกพร่องมีจำนวน 3 ดัชนี ได้แก่

ดัชนีที่บกพร่อง	แหล่งข้อมูลจากแบบสอบถาม		ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง
	IIT (ภายใน)	EIT (ภายนอก)		
ดัชนีความโปร่งใส	-	<input type="checkbox"/>	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หน่วยงานควรมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน
ดัชนีความพร้อมรับผิด	<input type="checkbox"/>	-	ความพร้อมรับผิด	หน่วยงานควรมีมาตรการที่เหมาะสมในการจัดการกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่มี ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบ
ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน	<input type="checkbox"/>	-	คุณธรรมในการบริหารงาน	หน่วยงานควรมีระบบการธำรงรักษาคนดี คนเก่งและเสริมสร้างแรงจูงใจ ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานอย่างจริงจังกักดี

5.2 ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

ประเด็นสำคัญที่หน่วยงานจะต้องปรับปรุงดำเนินงานตามแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) มี 2 ประเด็น ดังนี้

EBIT ที่บกพร่อง	ประเด็นที่ต้องปรับปรุง
EB 9 การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	ควรมีการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
EB 11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของมีการรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบการบริหารงานในหน่วยงาน	กรณีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส กลุ่มดังกล่าวต้องมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะ ปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น

5.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสำรวจกลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)

1) กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ (Internal)

ควรจัดทำคู่มือเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อความโปร่งใสและสรุปัญหาคู่สนธิและประชุมติดตามหรือพบปะกับผู้บริหารอยู่เป็นประจำเพื่อรายงานผล รวมถึงมีบทลงโทษที่ชัดเจนและเด็ดขาดขึ้น ต่อผู้ที่กระทำผิด

2) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (External)

ควรมีการเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการตรวจสอบงบประมาณหลักจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อความโปร่งใส

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

ลำดับ	ดัชนี/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	EBIT		IIT		EIT		คะแนนที่ได้ (100)	
		2559	2560	2559	2560	2559	2560	2559	2560
1	ความโปร่งใส							86.30	87.95
2	ความพร้อมรับผิด							90.80	79.68
3	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน							99.27	87.10
4	วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร							77.41	74.80
5	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน							68.50	82.05
คะแนนรายแบบสำรวจ		88.37	95.45	68.55	78.00	90.72	72.34		
ผลการประเมิน				ปีงบประมาณ พ.ศ.2559				ปีงบประมาณ พ.ศ.2560	
1. คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น				ได้ 85.34 คะแนน				ได้ 83.11 คะแนน	
2. การจัดอันดับผลคะแนนของหน่วยงานภาครัฐประเภทสถาบันอุดมศึกษา				ได้อันดับที่ 13				ได้อันดับที่ 7	

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 ชักซ้อมความเข้าใจและทบทวนหลักการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามหนังสือที่ ศธ 0509(5).2/ว 1746 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งชักซ้อมความเข้าใจและทบทวนหลักการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากมีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งได้เสนอขอให้ ก.พ.อ. พิจารณาวินิจฉัยกรณีตำแหน่งทางการบริหารที่เรียกชื่ออย่างอื่น หรือตำแหน่งทางการบริหารในหน่วยงานที่มีใช้ส่วนราชการตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด จะถือว่าเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา 18 (ข) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และงานบริหารอื่นที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว จะต้องพิจารณาโดยคำนึงถึงหลักการและเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นสำคัญ ซึ่งการต่อเวลาของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้น มีสาเหตุจากปัญหาการขาดแคลนบุคลากรสายวิชาการ

ทั้งนี้ เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาต่อเวลาราชการให้แก่ผู้เกษียณอายุราชการ เฉพาะเพื่อประโยชน์แห่งการสอนและวิจัยเท่านั้น และจึงกำหนดให้ผู้ที่ จะได้รับการพิจารณาต่อเวลาราชการจะต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าด้วย สำหรับเงื่อนไขในระหว่างต่อเวลาราชการ ซึ่งห้ามมิให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการต่อเวลาราชการดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประเภทผู้บริหารและงานบริหารอื่นๆ นั้น ก็ด้วยเหตุผลเพื่อให้ผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการได้ปฏิบัติหน้าที่เฉพาะภารกิจหลักของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการต่อเวลาราชการตามกฎหมายกำหนดดังกล่าวข้างต้น ด้วยเหตุนี้ สถาบันอุดมศึกษาจึงไม่อาจแต่งตั้งให้ผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการดำรงตำแหน่งทางการบริหาร หรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหาร หรือหน้าที่อื่นใดซึ่งมิใช่หน้าที่ความรับผิดชอบหลักของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการได้

ดังนั้น คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา จึงมีมติให้ชักซ้อมความเข้าใจและทบทวนหลักการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดังกล่าวข้างต้น และขอให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ทางวิชาการซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินกิจการของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 รายงานผลการดำเนินงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ และหนังสือ “พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตรพระราชทานแก่บัณฑิตและนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ การรายงานผลการดำเนินงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ โดยได้จัดทำหนังสือ “พระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตรพระราชทานแก่บัณฑิตและนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ขึ้นเพื่อถวายอาลัย และน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตรทรงมีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยจะเผยแพร่ในโอกาสครบรอบวันสถาปนาคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 31 แก่ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ตลอดจนบุคลากร และหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560

ในการจัดทำหนังสือเล่มนี้ ได้เชิญพระบรมราชาโหวาทจากหนังสือ “พระบรมราชาโหวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานแก่บัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น” ฉบับเดิมที่คณะสัตวแพทยศาสตร์ จัดทำขึ้นเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2550 เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา วันที่ 5 ธันวาคม 2540 ซึ่งได้รวบรวมพระบรมราชาโหวาท ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่พ.ศ. 2511-2541 (บัณฑิตรุ่นที่ 1-31) ดังนั้น ในการจัดทำหนังสือพระบรมราชาโหวาท ฉบับ พ.ศ. 2540 จึงรวบรวมพระบรมราชาโหวาทได้ทั้งหมด จำนวน 29 องค์ จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ และหนังสือ “พระบรมราชาโหวาทและพระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตรพระราชทานแก่บัณฑิตและนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้อ่านทุกท่าน จะได้น้อมนำไปเป็นแบบอย่างและแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตน เพื่อสร้างสรรค์ประโยชน์แก่ตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติสืบไป ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 เกณฑ์การเทียบวุฒิการศึกษาต่างประเทศระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การเทียบวุฒิการศึกษาในประเทศและต่างประเทศระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ได้ประกาศปรับปรุงระเบียบที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไว้ คือ ข้อ 4 การเทียบวุฒิการศึกษาต่างประเทศระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของผู้ที่ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในการประชุมสามัญ ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2560 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบ เกณฑ์การเทียบวุฒิการศึกษาต่างประเทศระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่คณะทำงานฝ่ายวิชาการของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้เสนอ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีวิธีการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และคุณสมบัติของผู้ที่ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาตามความเหมาะสม ดังนี้คือ หากคณะต้องการรับนักศึกษาปริญญาตรีนานาชาติ ที่มาจากต่างประเทศและไม่ได้สำเร็จการศึกษาในโรงเรียนที่เป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยใช้วิธีการนำผลสอบมาขอให้ปรึกษาหารือกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เพื่อศึกษารายละเอียดต่างๆ และหากนักศึกษาที่มาสัมผัสสอบและมีผลสอบก่อนเดือนพฤษภาคม 2560 ให้คณะดำเนินการทดสอบเพิ่มเติมตามความเหมาะสม เพื่อการรับเข้าเทียบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้จริง ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวจะเกิดเฉพาะปี พ.ศ. 2560 ภายหลังจากนี้จะต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การเทียบวุฒิการศึกษาในประเทศและต่างประเทศระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 ทุกประการ จึงขอแจ้งเกณฑ์การเทียบวุฒิการศึกษาต่างประเทศระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อที่ประชุมเพื่อทราบ โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นจะได้ใช้ในการดำเนินการพิจารณารับนิสิตนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.5 การสรรหาคนบตีบัณฑิตวิทยาลัย

ประธาน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคนบตีบัณฑิตวิทยาลัย จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2561 ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหาคนบตีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นไปตามข้อ 10 แห่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาคนบตี พ.ศ. 2558 ซึ่งกำหนดให้ “อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคนบตีก่อนการสิ้นสุดวาระของผู้ดำรงตำแหน่งคนบตีไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยยี่สิบวัน...” ในการนี้ จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคนบตีบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาคนบตี พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
 2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ
 3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ
- ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบการสรรหาคนบตีบัณฑิตวิทยาลัยและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 - (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

- (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนค่าชดเชย

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมาตรา 14 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 กำหนดให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีอำนาจหน้าที่กระทำการต่างๆ ภายใต้วัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 7 อำนาจหน้าที่เช่นว่านี้ ให้นับรวมถึง (6) กำหนดค่าตอบแทนหรือค่าตอบแทนพิเศษ รวมทั้งสวัสดิการ สิทธิประโยชน์และประโยชน์อย่างอื่นให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และสำนักงานกฎหมาย จึงได้จัดทำ (ร่าง) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนค่าชดเชย พ.ศ. ... เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนค่าชดเชย พ.ศ. ... ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาพิจารณาถ้อยแถลง ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาถ้อยแถลง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนค่าชดเชย พ.ศ. ...

1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 5 ให้เพิ่มข้อความบรรทัดแรก เป็น “ให้มีกองทุนขึ้นมากองทุนหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ...”

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ ควรกำหนดให้มีความชัดเจน โดยนำข้อความในวรรคที่ 2 ขึ้นมากำหนดเขียนไว้เป็นวรรคแรกและกำหนดเรื่องสวัสดิการไว้เป็นข้อๆ ให้ชัดเจน

3. บรรทัดที่ 1 ให้ตัดคำว่า “...ให้ได้รับความสะดวกสบาย...” เป็น “...ต้องได้รับความสะดวกสบาย..”

เพื่อมิให้เกิดการตีความในทางกฎหมาย

4. ข้อ 6 (6.1) ที่มาของเงินกองทุน ควรระบุที่มาของเงินกองทุนให้ชัดเจน โดยเฉพาะงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐที่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร

5. ข้อ 13 ให้แก้ไขข้อความ จากเดิม “...เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด” แก้ไขเป็น “...เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด”

2. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนค่าชดเชย พ.ศ. ...

ที่ประชุมมีซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 5 (5.1) ที่มาของเงินกองทุน ควรระบุที่มาของเงินกองทุนให้ชัดเจน โดยเฉพาะงบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐที่เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร

2. คณะบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มีข้อซักถามเพิ่มเติม กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งยังอยู่ในช่วงการทดลองงาน และผลประเมินการปฏิบัติงานไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยจะมีการจ่ายค่าชดเชยหรือไม่ ในกรณีนี้ ประธาน ได้ตอบข้อซักถามประเด็นดังกล่าวว่า กรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยไม่ต้องจ่ายค่าชดเชย เนื่องจากการทดลองงานไม่ถือว่าเป็นพนักงานประจำและยังไม่ได้มีการบรรจุ

3. ให้เขียนเพิ่มนิยามเรื่องเงินชดเชย โดยให้จ่ายตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยค่าชดเชย พ.ศ. 2559 เพื่อความรอบคอบในการตีความเรื่องการพ้นสภาพ

4. ข้อ 10 ให้ตัดคำว่า “กองคลัง” ออก เนื่องจากจะเกี่ยวโยงไปถึงการลงข้อมูลการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น ระยะเวลาการปฏิบัติ การเกษียณอายุราชการ การได้รับเงินชดเชยของฝ่ายพัฒนาบุคลากร ที่เป็นผู้ดำเนินการ การลงข้อมูลบุคลากรจะเป็น ทั้งนี้ การลงบัญชีรายงานรัฐบาลเป็นผลประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยรัฐบาลให้บันทึกว่าเป็นหนี้สินของมหาวิทยาลัยที่จะต้องจ่ายในอนาคต ดังนั้น ข้อมูลบุคลากรที่มีในระบบเงินเดือนจึงมีความสำคัญมาก

5. กรณีคณะมีการกำหนดอัตราบุคลากรเพิ่มเติมต้องเตรียมงบประมาณเงินสวัสดิการ และเงินชดเชยควบคู่ไปด้วย เนื่องจาก พนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มเดิมนั้น มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณสะสมเพื่อจะจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ ในอีก 10-15 ปี ข้างหน้า

6. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ มีข้อซักถามเพิ่มเติมว่า กรณีที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งสายวิชาการได้ร้อยละ 1.7 และสายสนับสนุนได้ร้อยละ 1.5 โดยมหาวิทยาลัยได้หักไว้ร้อยละ 0.2 นั้น เงินชดเชยดังกล่าวได้รวมไว้ในร้อยละ 0.2 หรือไม่ ซึ่งหากรวมไว้เรียบร้อยแล้วจะต้องมีการจัดสรรงบประมาณส่วนของเงินสวัสดิการ และกองทุนชดเชยไว้เป็นจำนวนเงินเท่าใด

ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการค่าชดเชย อัตราร้อยละ 1.6 สำหรับของข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ แต่กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มเดิมมหาวิทยาลัยไม่ได้กั้นงบประมาณไว้ ทั้งนี้ กองทุนสวัสดิการ มีการจ่ายเงินทุกวัน ได้แก่ เงินประกันสังคม เงินสำรองเลี้ยงชีพซึ่งจ่ายทุกเดือนตามเงินเดือน และสวัสดิการอื่นที่มหาวิทยาลัยจัดเป็นกิจกรรมประจำปี ส่วนกองทุนชดเชย มีเงื่อนไขการจ่ายเงินชดเชยที่ชัดเจนและเป็นการจ่ายในอนาคต

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบหลักการตั้งกองทุน 2 กองทุน ดังนี้

1. เห็นชอบหลักการตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ... ตามที่เสนอ

2. เห็นชอบหลักการตาม(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนค่าชดเชย พ.ศ. ... ตามที่เสนอ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการแก้ไข ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

6.2 ขอเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำสำนักหอสมุด ประเภทผู้แทนคณบดี และประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 8361/2558 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2558 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด ประเภทผู้แทนคณบดี และประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น เนื่องจากกรรมการจะครบวาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด ประเภทผู้แทนคณบดีและประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันที่ 28 ธันวาคม 2560 ทั้งนี้ ขอบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน สำนัก พ.ศ. 2558 กำหนดให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักหอสมุด มีองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อ 5 ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ ประกอบด้วย

- | | |
|---|--------------------|
| (1) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย | เป็นประธาน |
| (2) รองอธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (3) คณบดี | เป็นกรรมการ |
| (4) ผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นกรรมการ |
| (5) ผู้อำนวยการ | เป็นกรรมการ |

จำนวนกรรมการตาม (2) รวมกับ (3) แล้วต้องไม่เกิน 5 คน

จำนวนและรายชื่อของกรรมการตาม (2) (3) และ (4) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนดและเลือกตามความเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสำนัก

ให้กรรมการตาม (3) และ (4) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกิน 2 วาระติดต่อกันมิได้

ในการนี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการประจำสำนักหอสมุด ประเภทผู้แทนคณบดี ตามข้อ 5 (3) และประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 5 (4) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน สำนัก พ.ศ. 2558 สำนักหอสมุด จึงขอเสนอรายชื่อต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบรายชื่อกรรมการประเภทผู้แทนคณบดี ตามข้อ 5 (3) จำนวน 3 คน ได้แก่
 - 1.1. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
 - 1.2. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
 - 1.3. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. ให้ความเห็นชอบรายชื่อกรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 5 (4) จำนวน 2 คน ได้แก่
 - 2.1. อาจารย์กิตต์ เขียวธนโนปจัย
 - 2.2. รองศาสตราจารย์ลำปาง แม่นมาตย์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการแต่งตั้งกรรมการประจำสำนักหอสมุด ประเภทผู้แทนคณบดี และประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้บุคคลดังต่อไปนี้ร่วมเป็นกรรมการประจำสำนักหอสมุด ประเภทผู้แทนคณบดีและประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. ประเภทผู้แทนคณบดี ตามข้อ 5 (3) จำนวน 3 คน ดังนี้
 - 1.1. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
 - 1.2. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
 - 1.3. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อ 5 (4) จำนวน 2 คน
 - 2.1 อาจารย์กิตติ เจริญธนโนปจัย
 - 2.2 รองศาสตราจารย์ลำปาง แม่นมาตย์

6.3 เสนอขอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปีงบประมาณ 2560

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้การบัญชีและการตรวจสอบให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือบุคคลภายนอก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัย และให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยในรอบปีบัญชี นั้น เพื่อให้การตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปีงบประมาณ 2560 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติหลักการการแต่งตั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปีงบประมาณ 2560

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักการการแต่งตั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปีงบประมาณ 2560

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบหลักการการแต่งตั้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำหรับปีงบประมาณ 2560 ตามที่เสนอ

เลิกประชุมเวลา 11.30 นาฬิกา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและสื่อสารองค์กร

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางสาวกิตติยวดี พาณิชย์

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางเพียงเพ็ญ ภาคอุทัย

นางปัญจมาส ตินโกฏ

นางสาวรุ่งตะวัน ประชาภิตบำรุง

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2560 วันจันทร์ที่ 4 ธันวาคม 2560

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 18 ธันวาคม 2560